

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden:

Aan:

CC:

Onderwerp:

[REDACTED] <[REDACTED]@Anteagroup.nl>

vrijdag 28 februari 2025 11:19

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

RE: vragen voor VO Wildertse Arm

Goedemorgen [REDACTED],

Dankjewel voor je terugkoppeling! Onderstaande heb ik met [REDACTED] en [REDACTED] afgestemd. De punten ten aanzien van de bermsloot bij het Natuurmonumenten en de afscheidingen langs het fietspad zijn duidelijk.

Ten aanzien van de bestaande B-watergang langs het perceel van [REDACTED] hierbij toch nog een aantal opmerkingen (ter verduidelijking op kaart aangegeven):

- Het is het doel en de wens om de watergangen in de EVZ met elkaar te verbinden (en d.m.v. maatregelen water langer vast te houden) en op te waarden naar een A-watergang. We gaan er voor nu vanuit dat de huidige B-watergang langs de houtwal en het perceel van [REDACTED] niet opgewaardeerd kan worden naar een A-watergang. Enerzijds, omdat hier geen grond beschikbaar is om de verruiming van het profiel mogelijk te maken en anderzijds, omdat hierdoor een beschermingszone van 5 m op grond van [REDACTED] komt te liggen.
- In zowel jullie schetsontwerp, als onze hydrologische memo was voorgesteld om een nieuwe stuw te plaatsen aan de noordzijde van deze watergang. Nu we bovenstaande constateren lijkt het ons beter om de nieuwe stuw net ten zuiden van de bestaande stuw te realiseren. De bestaande stuw functioneert niet en daarnaast wordt de watergang verplaatst van het noorden naar het zuiden. Is dit ook jullie beeld?
- Dan als laatste komt er geen verbinding tussen de B-watergangen ten oosten en westen van de houtwal. Is het dan de wens om de bestaande B-watergang in de bestaande groenzone op te waarden naar een A-watergang? Het gaat om de geel gearceerde watergang in onderstaand plaatje.



We gaan met deze uitgangspunten verder met het ontwerp. We zijn ons ervan bewust dat dit nog kan wijzigen door de uitkomsten van het issuerapport over de kwestie van de te dempen A-watergang van [redacted] i.r.t. de wateraanvoer van [redacted]. Dit geeft enige onzekerheid voor het ontwerp vanaf de houtwal tot aan de Onkelsloot. Moeten wij hierop wachten of door ontwerpen met boven- (en onder)staande uitgangspunten?

Voor de Carnavallers: hele fijne Carnaval! En anders een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Adviseur Water | Businesslijn Leefomgeving
Antea Group

M: +31 6 [redacted]
Beneluxweg 125 | Postbus 40 | 4900 AA OOSTERHOUT

[redacted]@anteagroup.nl | www.anteagroup.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@brabantsedelta.nl>

Verzonden: donderdag 27 februari 2025 13:40

Aan: [redacted] <[redacted]@Anteagroup.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@brabantsedelta.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@brabantsedelta.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@brabantsedelta.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@brabantsedelta.nl>

Onderwerp: vragen voor VO Wildertse Arm

Ho [redacted]

Vanmorgen elkaar gesproken over VO

Jij had paar vragen die ik intern zou afstemmen

- Bermsloot Galgeneind inrichten met een natuurvriendelijke oever
 - Afgestemd met [J] en voorstel is akkoord om hier aan perceelszijde een nvo in te passen
- B-waterloop Perceel [J] opwaarderen naar A-waterloop, hoe hier mee om te gaan
 - Afgestemd met [J]
 - Wij hebben hier geen grondpositie en zonder instemming van de eigenaar is het niet zomaar mogelijk om deze B-waterloop op te waarderen naar A
 - In allereerste opzet plan was bekend dat hier een restopgave ligt en dat perceel [J] niet beschikbaar is. Daardoor is in eerste opzet waterhuishouding hier niet gekoppeld. West en oostzijde van de houtwal watert afzonderlijk af. Nadruk ligt op waterconservering. Wateraanvoer via de Onkelsloot was niet opgenomen, geen koppeling tussen west en oost. Indien optie uitgewerkt kan worden dat wateraanvoer tot de mogelijkheden behoort via deze weg, dan zou koppeling waterlopen kunnen worden uitgevoerd, echter dan zijn we wel afhankelijk van [J] omdat waterloop dan A-waterloop wordt.
 - Voorstaande houdt in dat watersysteem zoals dat in eerste instantie opgenomen is in de schetsontwerpen van WBD leidend is. Groenstrook “SBB” is waterscheiding. Waterlopen ten oosten hiervan wateren richting oosten en noorden af, waterlopen ten westen hiervan wateren naar westen af. Nadruk ligt op vast houden water tbv natte EVZ.
 - Optimaal voor inrichting nat kralensnoer is dat er water wordt vastgehouden en indien nodig aangevoerd.
 - Indien wateraanvoer via de Onkelsloot mogelijk is en er met [J] tot overeenstemming kan worden gekomen is dit een optie om mee te nemen. (kan ook als [J] niet meegaat, en aanvoer voor water via perceel [J] geregeld kan worden. In dit laatste geval blijft waterhuishouding tussen oost en west gescheiden
 - In overleg gaan met [J] zou misschien mogelijkheid geven om watersysteem zo in te richten dat oost en west gekoppeld kan worden, afh. of [J] wel of niet positief tegenover de aanpassingen staat.
- Inrichting fietspad tov EVZ, voorstel wat in de ontwerpssessie is besproken en uitgewerkt is:
 - Zuidzijde: perceelsgrens, haag met gladde draad, berm, 2 m1 semi-verhard fietspad, berm, insteek A-waterloop met aan noordzijde een natuurvriendelijke oever.
 - Bovenstaand met [J] afgestemd [J] geeft aan dat door plaatsen meidoornhaag zowel de aanleg als de beheer- en onderhoudskosten aanzienlijk omhoog gaan. Goed onderbouwen waarom hiervoor is gekozen en deze keuze aan team ter goedkeuring voorleggen. Bij perceelsgrens met boeren schapenraster afdoende. Voorstel was om tussen EVZ en fietspad een afscheiding (groen) te realiseren, echter als er fysiek een waterloop ligt is haag niet nodig.
 - [J] zou kunnen maar moet gedragen worden door alle betrokkenen, heeft vooralsnog niet de voorkeur

Hieronder knipsel uit schetsontwerp opgesteld door WBD tbv huikamerbijeenkomsten met agrariërs

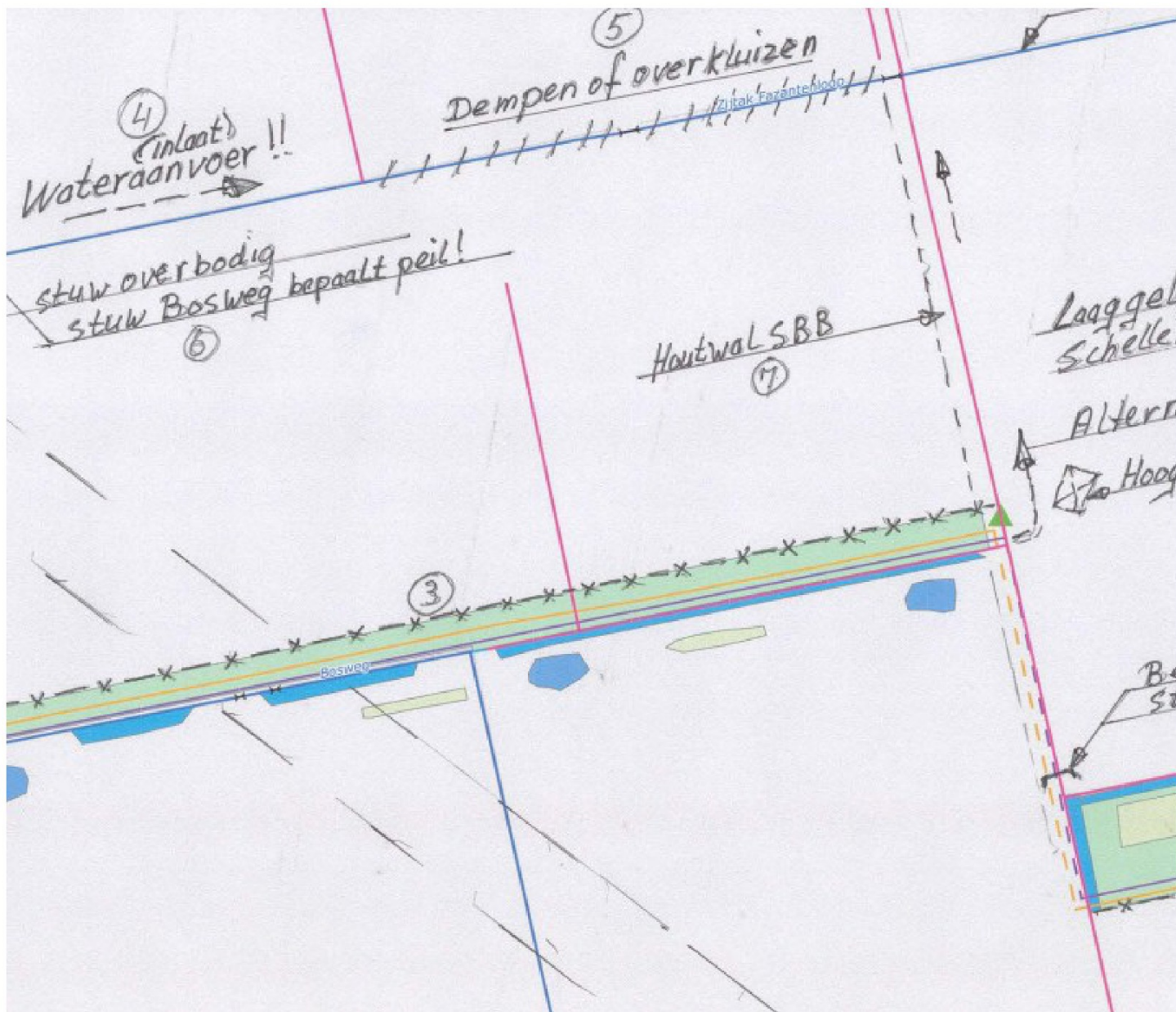
De groene driehaken zijn de voorstellen voor stuwen, drempels

Stroomrichting is niet goed weergegevens

Rose B, blauw de A waterlopen

Niet weergegeven welke A/B nieuw worden / komen te vervallen

Wel staat hierin al wel benoemd dat mogelijkheid moet worden onderzocht voor water aanvoer



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Bouwen



T: [Redacted]
 E: [Redacted]@brabantsedelta.nl
 W: www.brabantsedelta.nl



Bouvignelaan 5 | 4836 AA Breda | Postbus 5520 | 4801 DZ Breda